



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Посл. Бр. 1. Ст.17/2017
Дана, 31.05.2017. године

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВНОСНАЖНА

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ

Дана 19.06.2017.

Судија,

9-1777



ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Драган Здравковић, у стечајном поступку над стечајним дужником „СС ЂОРЂЕВИЋ УГОСТИТЕЉСТВО“ доо, Ниш, Трг Републике 12, у стечају, кога заступа стечајни управник Живојин Лазаревић, на поверилачком рочишту, донео је дана 31.05.2017. године, следеће

РЕШЕЊЕ

1. **ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак због недостатка имовине стечајног дужника „СС ЂОРЂЕВИЋ УГОСТИТЕЉСТВО“ доо, Ниш, Трг Републике 12, МБ: 20727861, ПИБ 107031307.

2. **УСВАЈА СЕ** завршни рачун стечајног управника, поднет на рочишту, и одобрава исплата на име обавеза и трошкова стечајног поступка до закључења, у износу од 6.347,00 динара и резервишу средства и одобрава исплата на име обавеза и трошкова стечајног поступка по закључењу стечајног поступка, у износу од 24.364,50 динара. Налаже се стечајном управнику да у свему поступи по истом.

3. **ОТАЗУЈЕ СЕ** испитно рочиште заказано за 20.10.2017 године.

4. **НАГРАДА** стечајног управника се не одређује.

5. **РЕШЕЊЕ** објавити на огласној и електронској табли суда и у „Службеном гласнику РС“, а по правноснажности доставити регистру привредних субјеката ради брисања, и другом одговарајућем регистру.

Образложење

Предлагач – **Banka INTESA ad Beograd**, поднео је, дана 06.04.2017 године, предлог за покретање стечајног поступка над дужником „СС ЂОРЂЕВИЋ УГОСТИТЕЉСТВО“ доо, Ниш, Трг Републике 12, наводећи да дужник своју обавезу, по основу уговора о кредиту, закљученим са предлагачом, а којим је дужнику одобрен кредит у висини од 50.000,00 ЕУР, у динарској противвредности, са каматом у висини од 3,5 % на годишњем нивоу и роком враћања на дан

25.04.2014 године, не измирује, те да је друштво у непрекидној блокади дуже од две године. С обзиром да је стечајни судија, на рочишту за утврђивање постојања разлога за покретање стечајног поступка, констатовао да су се стекли услови за покретање стечаја, исти је закључио да постоји стечајни разлог из члана 11. Закона о стечају, и то трајнија неспособност плаћања, због чега је отворен стечајни поступак над стечајним дужником Решењем 1 Ст 17/2017 од 24.04.2017. године. Истим решењем је за стечајног управника именован стечајни управник Живојин Лазаревић.

Прво поверилачко рочиште заказано је напред наведеним решењем за дан 31.05.2017. године. Испитно рочиште заказано је за дан 20.10.2017. године.

Стечајни управник је дана 22.05.2017. године доставио суду Извештај о економско-финансијском положају дужника у коме је приказао кратак историјат дужника, основне податке о дужнику, финансијско пословање дужника за период пре покретања стечајног поступка, имовину и обавезе дужника.

На првом поверилачком рочишту одржаном дана 31.05.2017. године, стечајни судија је констатовао да је Решење о отварању стечајног поступка објављено на огласној табли суда дана 24.04.2017. године, а да је оглас о одржавању поверилачког рочишта објављен у „Службеном гласнику Републике Србије“ бр. 41 дана 28.04.2017. године и у дневном листу „Данас“, дана 27.04.2017. године. На поверилачком рочишту, стечајни управник је доставио листу вероватних потраживања са процентом удела и изјавио је да је Извештај о економско-финансијском положају дужника детаљно сачињен, те да се посебно осврнуо на оснивање и узроке који су стечајног дужника довели у овај положај. Дао је основне податке о стечајном дужнику и посебно истакао да стечајни дужник на дан отварања поступка није имао запослених радника, да не поседује непокретну имовину, да нема имовину издату и узету у закуп, те имовину узету на лизинг ни под хипотеком, да нема опреме, ни других билошких средстава. Према процени стечајног управника, у овој стечајној ствари нема имовине која се може уновчити, те стога нема могућности намирења поверилаца, нити могућности за реорганизацију. Указао је да је даље поступање у стечајном поступку нецелисходно и да би узроковало додатне трошкове без коначног ефекта и без остваривања циља стечајног поступка, који се огледа у намирењу поверилаца, због чега је предложио да се овај поступак оконча закључењем.

Поступајући по предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка, суд је донео одлуку као у изреци решења уз образложење како следи.

Из приложених доказа достављених од стране предлагача, утврђује се следеће:

Решењем АПР-а БД 44947/2011 од 08.04.2011. године извршен је упис привредног друштва „СС ЂОРЂЕВИЋ УГОСТИТЕЉСТВО“ доо, Ниш, Трг Републике 12 у Регистар

привредних субјеката.

Из Извештаја стечајног управника о економско-финансијском положају дужника утврђује се следеће: да дужник нема запослене, не поседује објекте, нема имовину дату у закуп, нема имовину узету у закуп, нема имовину која је под теретом, не постоји имовина других правних лица над којом дужник има обезбеђено потраживање, не поседује покретну имовину, дужник не поседује уделе или акције код других правних лица, не поседује залихе. Дужник је у блокади непрекидно од 30.05.2014. године.

Имајући у виду Извештај о економско-финансијском положају дужника, као и наводе и изјаве учесника на расправи са поверилачког рочишта, суд је утврдио да имовина стечајног дужника није довољна за намирење потраживања поверилаца, а што се потврђује на основу података из завршног рачуна који су представљени на рочишту, те на основу констатације суда да није било примедби осталих учесника на исти. Код овако утврђене неспорне чињенице да дужник не поседује никакву имовину, што се потврђује и на основу изјава учесника, суд налази да је предлог за закључење стечајног поступка основан и оправдан, те да нема потребе за бирањем поверилачких органа на одржаном рочишту.

Са напред изнетог, суд налази да се из приложених доказа поуздано може утврдити да имовина дужника не само да није мања од висине трошкова стечајног поступка, односно да је незнатне вредности, што је по члану 13. Закона о стечају услов за закључење стечаја без одлагања, већ како стечајни дужник нема никакву имовину, то је сасвим јасно да се заиста без одлагања, како то тражи члан 13, став 2 Закона о стечају, стечајни поступак има закључити, како је и одлучено по основу овлашћења из члана 18. истог закона, као у ставу 1. изреке решења.

С обзиром да је према извештају стечајног дужника утврђено да стечајни дужник нема имовине, што није оспорено ни на рочишту од стране предлагача и присутних поверилаца, те полазећи од члана 13. став 2. Закона о стечају да се у случају утврђивања да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина незнатне вредности, стечајни поступак закључује без одлагања и имајући у виду обавезу суда да, приликом закључења стечајног поступка, расправља о завршном рачуну, односно о елементима завршног рачуна, стечајни управник је на рочишту, у фази доношења одлуке о закључењу поступка, представио све елементе завршног рачуна, приказавши да је прилив у износу од 50.000,00 динара, на име предујмљених средстава, ангажован у укупном износу од 19.200,00 динара, да је на рачун стечајног дужника дозначен износ од 31.711,00 динара, као и да трошкови на име израде печата овере ОП обрасца, канцеларисјког материјала и превоза укупно износе 6.347,00 динара, те је предложио да се одобри исплата на име накнаде трошкова до закључења

стечајног поступка, а да се преостали износ од 24.364,50 динара резервише на име трошкова и обавеза по закључењу стечајног поступка, а који трошкови се односе на трошкове поште и телефона, објављивања огласа, решења о закључењу стечајног поступка, трошкове предавања финансијског извештаја АПР-у, књиговодствених услуга и осталих трошкова превоза, коришћења телефона и архивирања документације. На основу овако представљених елемената завршног рачуна, нема спора да се ти елементи могу усвојити као подаци завршног рачуна од стране суда, те је стечајни судија дао сагласност на усвајање завршног рачуна, донео одлуку као у ставу 2. изреке решења и наложио стечајном управнику у даљем току у свему реализује завршни рачун, како је и усвојен.

Имајући у виду да је решењем којим је отворен стечајни поступак одређено и рочиште за испитивање потраживања за дан 20.10.2017. године, а с обзиром на то да је стечајни поступак закључен из напред наведених разлога, то је одржавање истог беспредметно, због чега је, на основу члана 62. став 5. Закона о стечају, одлучено као у ставу 3 .изреке.

Како је утврђено да стечајни дужник нема имовину за уновчење, то се ставом 4. изреке констатује да се награда стечајном управнику не одређује, а ставом 5. изреке, обезбеђено је достављање и публикавање решења у складу са одредбама закона којим је стечај уређен.

Са напред изнетог, одлучено је у целости као у изреци решења.



Стечајни судија
Драган Здравковић

ДРАГАН ЗДРАВКОВИЋ
Стечајни судија

- стечајном управнику Живојину Лазеревићу
- предлагачу
- Агенцији за привредне регистре, по правноснажности решења
- НБС-у Крагујевац, по правноснажности решења
- „Службеном гласнику РС“ Београд
- на огласну таблу суда